

「まちの駅【地域交流館】整備構想基本計画（案）」への意見募集で寄せられたご意見に対する考え方

平成30年9月

「まちの駅【地域交流館】整備構想基本計画（案）」
への意見募集で寄せられたご意見について

○ 意見募集期間：平成30年6月4日（月）～平成30年6月29日（金）

○ 提出意見総数：16者

- (1) 個人 13者
- (2) 法人・団体 3者

項目	頂いたご意見	ご意見に対する考え方
建築場所の選定について		
1ページ	<p>みらいパークは町のシンボル景観、その保存、維持を要望します。潤いのあるまちづくりも必要です。多くの方が、計画案の場所に首をひねっています。</p> <p>老人にやさしいまちづくり、まちのにぎわいつくりの観点から、上大町、下大町、新町の街路に面した適地を検討して欲しいです。</p> <p>バス中央待合所併設の案も考えられます。超高齢化時代に、図書館前に移動できる老人は少ないのではないのでしょうか。どんどん空き家が増えている状況から、1～2年間じっくり場所の選定をして欲しいです。一度造ったら、30年間はそのままでしょう。五戸町まち・ひと・しごと創生戦略の基本理念は”幸せな豊かなまちづくり”です。</p>	<p>歴史みらいパークは五戸町のシンボルだからこそ、この場所を核とし五戸町の自律的好循環、持続可能なまちづくりを進める必要があると考えております。</p>
	<p>現在の芝生広場はすでに町民の憩いの場所になっています。そこに建物をつくる理由がわかりません。</p> <p>建物より豊かな週末を過ごす公園の方が重要だと思います。建物ありきなのであれば場所の再選定が必要だと感じています。</p>	<p>歴史みらいパークは昭和63年に観光協会を含む5団体より陳情があり「コミュニティパーク」として整備された経緯もあり、より豊かな憩いの場所となるようにパーク全体を見直しする必要があると考えておりその内の核となる施設と位置づけております。</p>

	<p>まちの駅の建物は、みらいパーク以外の場所に建築するよう要望します。</p> <p>五戸町の図書館の建物は素晴らしい建造物です。その敷地と調和した景観は五戸町の宝物です。景観のすばらしさを皆で共有して、内外に広く伝え”幸せな豊かなまちづくり”の原点として欲しい。</p>	<p>五戸町の図書館は自慢出来る施設だと考えております。すばらしい景観もできるだけ維持し、調和をとりながら、自律的好循環、持続可能なまちづくりを目指していきたいと考えております。</p>
	<p>まちの駅の建設場所は下大町、上大町の商店街の空家活用を考えてほしいです。町内の空洞化が少しでも解消され、又利用もしやすいと思います。</p> <p>図書館の広場の予定もあるやにきいていますが、町中の唯一の公園であり、休日には子供達、親子づれ、町民の憩いの場になっています。是非そのままにして下さい。</p> <p>商店街の通りにあれば、例えば、銀行や買物ついでにでも立寄れます。そして小中学校、保育園、幼稚園等の作品展等にも利用し、子供から年寄りまで親しめる場所にして下さい。又、町長の公約だからという話もきいていますが、公約でも見直しや、取りやめることがあってもいいと思います。</p>	<p>商店街にある空き家については、空き家バンク制度をもっと周知し貸し借りのマッチングを図ってまいりたいと考えております。</p> <p>また、空き店舗については、五戸町商工会が作成する「経営発達支援計画」に基づき、起業を考えている方の支援を行い、商店街の空洞化を解消したいと考えております。</p> <p>また、より多くの子供達、親子づれが訪れる憩いの場となるよう、歴史みらいパーク全体を計画的に整備していく予定です。</p> <p>さらに、すでに憩いの場になっているのであれば、作品展の展示場所としての利用が可能と考えております。</p>
	<p>交通アクセスが悪い（バス等大型車両が入れない）。</p> <p>駐車場が狭くなる。</p> <p>春祭り等のイベント広場としての役割が無くなる（せっかく定着したのに）。</p>	<p>大型バス車両については、火防線のみうら時計宝石店の交差点から進入し、山崎内科医院のT字路を右折しみらいパークへ進入を検討しております。</p> <p>また、駐車場については、別の場所の確保を考えております。</p> <p>イベントについては、春祭り以外のイベントを企画し、この場所でのイベントを増やす計画で検討しております。</p>
	<p>予定地に閉塞感があることから異論が多いと目されるが、とりわけ観光的観点からのマイナス印象は免れない。次善の策としては国道4号線等への立て看板等を設置して外部の呼び込みをすることが必要となる。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p> <p>立て看板等は必要だと考えております。</p>

地域交流館の役割と整備のイメージについて		
3 ページ	<p>商店街と交流空間との流れとして、商店街でお買物をすれば、交流館利用の際、入場料免除になる等の特典を付けてはどうでしょうか。</p> <p>特産品の販売に関しては、人件費がかからないようにし、受付で管理するようにした方が良いと思います。</p> <p>喫茶に食堂の配置を考えているのであれば、コストがかかるので必要ないと思います。商店街からお買物してもらって持ち込みで飲食してもらった方がコストもかからず、利用が増えて良いのではないのでしょうか。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
施設（部屋）の整備イメージ（規模、利用イメージ、設備等）		
5 ページ	<p>レンタルレストランは当然キッチン機能を有していると思います。安価で、飲食をしながら会合できる場所を要望します。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>レンタルレストランはキッチンを利用して、安価に飲食をしながら会合できる場所を要望します。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>2階のキッズスペースと喫茶ルームを分けなくてキッズプレイ空間を取り囲むようにテーブルを配置して、小上がり、掘炬燵風にすれば乳幼児に目配りしながら親御さんが交流できるように思います。キッズ空間として壁面に落書きできる仕組みや、低い位置の安全なボルタリングあったらよいと思います。ボールプールとか欲しいです。</p> <p>一応、参考としてポーネルンドの屋内アクティブゾーンをイメージしてます。その他のおもちゃや設備は当初から全部導入しないで、来場者の親御さんたちや幼稚園・保育園の親御さんに希望を募って、参加型で順次導入する部分を残して置いたらいかがでしょうか。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>施設の整備イメージ</p> <p>運用についてだがお役所的なイメージを払拭させるため役場職員以外のボランティア関係者等に一任させた方が好印象となると思われる。</p> <p>せっかく喫茶（厨房）スペースを設けるといふから流行りの百円食堂の実施でもすればPRともなろう。決して裕福ではないわが町、利用者は確実に存在する。</p> <p>まちの駅としてのアピール度に欠けているように映る。この場合、個人ライブができる場を確保し、パフォーマーが絶えずなにかを演じているようにすれば集客に繋がると考える。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>

施設構成の考え方		
7ページ	屋内と屋外広場の一体性として池を水遊び場に再生して欲しい。	より豊かな憩いの場所となるように歴史みらいパーク全体構想を見直すことにより、計画を検討していきたいと考えております。
	1階にイベント展示スペースがある方が、施設の利用がより活発になると思います。 乳幼児コーナーと事務室が隣接していると安心して利用できると思います。 乳幼児コーナーは扉で仕切らない方が、中の様子がわかるとともに、気軽に入出入りできて、利用しやすいと思います。	いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。
建築デザインの考え方		
9ページ	図書館とのバランスをより良く保てるようになるとの事なので安心した。いつも木の香りに包まれて利用出来るようなら、田舎の良さをアピール出来るかと思えます。	図書館との調和を図り木材を多用し、木の温もりが感じられる空間を検討していきたいと考えております。また、町の良さを最大限引き出していきたいと考えております。
建築構造、材質、建築設備の考え方		
10ページ	授乳スペースを1Fに設けたら良いように思う。トイレについては、広めに、明るく、清潔を保ちやすい材質、換気等に留意され、美しく利用続けてもらえる様に願いたい。 現在の外に有るトイレは、今ひとつ清潔感に欠ける。	いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。
	駐車場と施設の間にも仕切りを設けた方が、子供の飛び出し等の事故予防になると思います。	いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。
	熱源をプロパンガスとするとあるが木質バイオマスを利用するとの発想はないものか。つまり町有林の間伐材をチップにしてボイラーで燃やす。間伐材にすることで雇用が生まれガス代が町内で回ることになる。 同じく電気である。時代性からいえば自然エネルギー利用が望ましいが現実的には困難なので、「将来的な含み」をもたせる。それだけでイメージが変わってこよう。	いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。

年間の冷暖房費ランニングコストはいくらになると算出されていますか？断熱効果の高い建築を工夫するとあるが、立面図、使用建材を見る限り、まだまだ工夫の余地は大いにあると思う。これでは暖房費の無駄遣い。どこの業者に設計を依頼したかわからないが、断熱、温熱環境に関しては十分に勉強された方がいいし、知見に優れた設計業者に依頼すべき。現代の建築は自動車の燃費性能のように、年間の冷暖房費のランニングコストを算出できるので、算出ができる業者に依頼してはいかがでしょうか。

北側（入り口）の開口面積が（窓）が大き過ぎる。建物の顔となる面だから開放感を強調したいのは理解できるが、日射が取得できない北側の開口部は最小にすべき。

断熱効果が高いアルミサッシを多様するとあるが、アルミサッシの断熱性能は劣悪です。樹脂サッシを使用すべき。また、厚い外壁は断熱効果にはほぼ関係ありません。断熱性能とは、壁内、天井の断熱材の厚みと開口面積でほぼ決まります。建物の熱の約半分は窓から逃げます。

いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。

その他		
	<p>少子高齢化、人口減少の時代に利用してもらえ施設を造っていただきたい。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>町の負担は3/10とのことだが、そもそも建設費はいくらで試算されているのか。 建設後の維持費、利用見込み者数、収支計画などはどこで公開されているのか。そもそも作成されているのか。 町の予算を投入して、「町中交流スペース」を新設して欲しいという声が町民サイドから多く届いているのか（町民の思いとの温度差はないのか）。 既存の施設（町立公民館など）でも対応出来る役割が多くある。 夢の森ハイランドも似た役割を負っていたように思うが、結果第三者に譲渡。その原因や対策を明確にする方が先。同じような結果を招かないための方策が取られているようには基本計画案からは感じられない。 各地区で説明会、意見交換会を開くべき。 この計画案では建設に反対。</p>	<p>建設費については、建築物2億、外溝等で5千万円を試算しております。また、基本設計となっておりますので、維持費等は今後の実施設計において算出されることとなります。 なお、利用見込者数については、すでに公表されております「五戸町まち・ひと・しごと創生総合戦略」の施策3における重要評価指標（KPI）として、利用者数：年間延べ12,000人としております。 既存の施設については、それぞれ特定の目的を持って訪問する場所と考えております。コンセプトを大事して、それぞれの施設が最大限活用されるよう運営してまいりたいと思います。 夢の森ハイランドの施設については、食堂・農産物販売所・農産物の加工という役割をもって建設されており、地域交流館のコンセプトと違うものと考えております。また、地消地産の考え方からより多くの町民に利用して頂き、安定経営が望まれておりましたが、利用率が悪く赤字経営となったため民間に譲渡と言う残念な結果となっております。 各地区で説明会を開いたとしても、すべての住民が足を運んで頂けないため、このパブリックコメントにおいては、毎戸配布により意見を求めており、全ての世帯に意見を求めた形となっておりますので、ご了承願います。 その他のいただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>町長さんの公約だそうだが無駄な建物、中途半端な施設だと思う 町長さんの公約で中央商店会の為と聞いていたが商店会の為にならない。 子育ての為の施設があるが公民館との整合性がとれるのか。 奥の方に広場を作るそうだが安全性に問題があると思います。 もっと街中を見てほしい。これ以外にもやることがあると思います。 管理運営はどこですするのか、民間委託だと思うがそれが一番いいのか問題だ。 五戸町民が本当に欲しいものなのか町民投票をして欲しいです。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>

	<p>まちの駅よりも「むらの駅」こそが有用と考える。まちの駅ができてもすべてがそこに収斂されるわけではなく町内郡部は相変わらず停滞し疲弊する。島根県を例にとれば旧学区ごとに「村の駅」を設置しそこを拠点に活性化が図られ農業人口の増加をもたらしていると聞く。そうした工夫が五戸町には欠けていると思う次第。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
	<p>皆様も知っています様に町の文化祭には、色んな人の作品が出品されます。私も趣味で木彫りをしてはいますが、作り手は色んな人に見てもらいたいと思うと同時に自分の作品が販売できないものかと思う人も多い様です。たとえ小額であったとしても自分の作品が売れたと言う事はその後の作品作りに大きな励みとなります。また購入する人も普段の文化祭等の出品作品に「売ってくれませんか」となかなか言い出しにくいものの様です。また町内に於いても、家で密かに作品作りをしている人もいます。その様な人に積極的に働きかける事もまた隠れた人材の発掘につながるものと思います。ある人が「五戸の人はプライドが高いから」と言った事がありました。しかしそれは又別の見方をすると「他人の目を気にする」積極性の無さを示しているとも言えます。新鋭の気性を育て豊かな人間性を育てていくひとつの手段として、自分の作品の販売をアピールする機会と場があることはとても大きな刺激になるものと思います。また「定期的なイベント実施」とありましたが、不定期の個展の開催も要望致します。</p>	<p>町民の皆様が使いやすい施設、自慢出来る施設となるよう十分検討して事業を進めていきたいと考えます。</p>
	<p>使われていない建物がたくさんあるにも関わらず新しい建物をつくる必要があるのか分かりません。 町は住民が創っていくものだと考えます。住民発案型の文化・教育・地域活動への支援の充実をお願いします。まちの駅の建設に反対します。住民の声を反映した政策をお願いします。</p>	<p>現在の公共施設においては、民間に貸し出しできる施設については、貸し出してありますし、耐震に問題のある施設については、取り壊しを行う予定です。また、空いていると思われる施設でも、町の書類等や所有物等の保管場所として利用されております。 今後、創設される住民協議会において、住民自らが創っていく組織を支援する体制を整えていきたいと考えております。</p>
	<p>皆が集まる場所という考えはいいと思います。ただ、器をつくってどれだけの人が集まるか、利用するか、経費（管理・修繕）を考えると無駄だと思えます。いまある建物を見直して使用したほうがいいと思います。 この建物への希望があり実現しようとしているのでしょうか？意見を求めています。が、「道の駅」と勘違いされている方が多く、このデータ資料をどれだけの人が見ているのか、特に利用していただきたい老人の方はネット検索はしないと思いますので、ほんとうのところ意見は集まらないのではないのでしょうかと疑問に思います。再検討を望みます。</p>	<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>

<p>町にすでに建設されている大きな施設、公民館や夢の森など活用しきれていない。 さらに貴重な資金である何億もの巨額な建設費を投資する必要があるのか。 コミュニティセンターや温泉、もっと活用できる建物が無駄になっているのでは？ すぐ近くに十和田の道の駅があり、観光バスも立ち寄れる広いパーキングや飲食や商品も様々に充実しているが、もしも観光収入も目的ならば、わざわざ五戸町まで足を運びたくなるほどの商品の差別化など十分に考え、対策を準備した上で巨額の投資をしようとしているのか？ 今後ますます若者が減り、赤ちゃんが生まれずにお年寄りの多い町になるとしてお洒落なカフェのある大きな集う場所があるからといって一時的に話題を呼んだとしても賑わいは一瞬で静まり、意味がないほど町民が減るのでは？ 若い人が農業を継続できるよう、新商品を開発できる共同加工場などを作る方がよいと思います。</p>		<p>それぞれの公共施設については、特定の目的を持って建設されております。地域交流館は違ったコンセプトで計画しております。 また、共同加工場については、すでに夢の森ハイランドに整備しておりましたが、町民等の利用率が悪く赤字経営となり、ご存知のとおり民間に譲渡という残念な形となっております。 その他、いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>
<p>就学前の幼児が遊びに行きたくなるような屋内プレイルームを期待していたが、立面図を見る限り、乳児を対象とした空間しかない。近場だと、八戸市のポータルミュージアムはっち内のこどもはっちや八食センター2階のわんぱく広場、こどもの国にある三八五こども館などの通年利用できる、子供にとってのテーマパーク的な存在の施設を希望していただけに残念。いくらカフェがあるとはいえ、子供が遊んで楽しいと思うような場所でなければ利用しないと思う。子供は町外の遊具施設に行きたがる。 青森という寒冷地であるがゆえ、幼児は1年の約3分の1は屋内で遊びますが、五戸町には屋内の遊具施設がないため、休日のたびに子供が望む町外の遊具施設に連れ出す機会が多いです。乳幼児を持つ子育て世代の親が、子供の遊びのため、子育ての息抜きとなるような、魅力ある憩いの場になることを祈っております。</p>		<p>いただいたご意見は、今後の検討において参考といたします。</p>